



UNIVERSIDAD EVANGÉLICA DE LAS AMÉRICAS

ESCUELA POSTGRADUADA DE CIENCIAS TEOLÓGICAS



PROGRAMA DOCTORAL EN TEOLOGÍA "PRODOLA"

Más preparación para un mejor servicio – Ef. 4:12

TI-10 Metodología de la Investigación
Doctoral



PROGRAMA DE ESTUDIO

Dr. Enrique Guang Tapia

© 2010

TI 10 Metodología de investigación doctoral
Dr. Enrique Guang Tapia

PROGRAMA DE ESTUDIO

CURSO	TI-10 Metodología de la Investigación Doctoral
PROFESOR	Enrique Guang Tapia, Ph .D.
FASE DEL PROGRAMA	Curso de metodología, año 1
CREDITOS	CINCO (5)
MODALIDAD	Curso teórico/práctico
TRABAJO PREVIO	100 horas, 16 de noviembre de 2009 – 30 de enero de 2010
FECHA DE ENTREGA DE TRABAJO PREVIO	10 de enero de 2010
SEMINARIO PRESENCIAL INTENSIVO	40 horas, 1-5 de febrero de 2010 San José, Costa Rica
TRABAJO POSTERIOR	100 horas, 16 de febrero-15 de mayo de 2010
FECHA FINAL PARA ENTREGA DE TAREAS	15 de mayo de 2010
TOTAL DE HORAS	225-240 horas

I. DESCRIPCION DEL CURSO

Este curso se dedica a la enseñanza-aprendizaje de los procesos de investigación de campo en todas sus partes. El énfasis está en el aprendizaje de cómo hacer el Trabajo Final de Graduación (**TFG**). Para iniciar el estudio de este curso los estudiantes habrán confeccionado y presentado el “anteproyecto de tesis”, el cual es uno de los requisitos de admisión al Programa Doctoral en Teología “PRODOLA”. Para que el **TFG** sea el resultado de un trabajo de investigación original, tal como lo estipula el documento “Nomenclatura de grados y títulos de la Educación Superior Privada” **El** tipo de investigación será de campo, según la variedad de diseños que esta modalidad permite y fundamentados en el método científico. Las investigaciones pueden ser de enfoque cuantitativo, cualitativo o mixto (**Hernández, Fernández y Baptista, 2003**).

La importancia de este curso para la carrera del Doctorado, radica en el hecho que le provee al estudiante la herramienta fundamental denominada investigación. Por su parte, la naturaleza teórico-práctica del curso se articula de principio a fin en el desarrollo de la materia, por cuanto se dedica, principalmente, a la **revisión, corrección e implementación** de los “anteproyectos” de tesis o **TFG**. Esto significa que todos los “anteproyectos” pasan por una exhaustiva revisión del grupo.

II. OBJETIVOS

A. OBJETIVOS GENERALES

Con el presente curso se pretende alcanzar los siguientes objetivos generales, los cuales cubren las dimensiones del conocimiento, destrezas, habilidades y actitudes:

1. Desarrollar en el estudiante la visión de la investigativa científica, en todos sus procesos y aplicaciones, como la herramienta fundamental para el aprendizaje, para probar los supuestos hipotéticos y llegar a la verdad, tal como corresponde a un estudiante del nivel doctoral.
2. Dotar al estudiante del bagaje teórico y metodológico de la investigación, que incluye el conocimiento de los diversos tipos, modalidades y diseños de investigación.
3. Proveer al estudiante la experiencia de aplicar la teórica y la metodología de investigación a la práctica, en tanto el curso total está enfocado a la revisión, corrección e implementación de los “anteproyecto del TFG

B. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Al término de este curso los estudiantes serán capaces de:

1. Plantear el **problema**, la **hipótesis** y los **objetivos** generales y específicos de la investigación.
2. Patentizar conocimientos integrados, suficientes para elaborar el **marco teórico** previa detección, obtención y revisión de la literatura adecuada para tal fin.
3. Diferenciar las modalidades **cuantitativas** y **cualitativas** de la investigación y propender hacia la integración de ellas.
4. Discriminar los diseños descriptivos, no experimentales, preexperimentales, cuasiexperimentales, experimentales, entre otros, a fin de elegir aquel que sirva más a los fines de lograr los objetivos de la investigación.
5. Mostrar destreza para elaborar el diseño, fijar el universo y seleccionar la muestra.
6. Evidenciar aptitud para elegir las variables, tanto las independientes (**VI**), como las dependientes (**VD**), y definirlas semántica y operacionalmente.
7. Mostrar habilidades para elaborar el/los instrumento/s de recolección de la información y/o medición de la presencia/ausencia de las variables, motivo de investigación.
8. Demostrar pericia para clasificar la información recolectada para hacer los análisis respectivos.

9. Manifiestar competencia para elaborar el informe final de la investigación.

III. CONTENIDOS DEL CURSO

A. UNIDAD I: INTRODUCCIÓN:

1. El problema y su importancia:
 - a. Definición del problema de investigación.
 - b. Características de un problema de investigación.
2. Los objetivos:
 - a. Generales.
 - b. Específicos.
3. Marco teórico:
 - a. Definición.
 - b. Proceso de elaboración: Construcción de una teoría para el objeto de investigación.
 - c. Importancia para la investigación.
4. Marco contextual:
 - a. Definición.
 - b. Importancia para la investigación.
5. Marco institucional:
 - a. Definición.
 - b. Importancia para la investigación.
6. La hipótesis:
 - a. Conceptualizaciones generales.
 - b. Hipótesis centrales y subsidiarias.
 - c. Ejemplos.

B. UNIDAD II: PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS:

1. Tipo de investigación: **Cuantitativa y cualitativa.**
2. La muestra (sujetos o fuentes de información) y las técnica del muestreo.
3. Las variables:
 - a. Tipos de variables.
 - b. Definiciones de las variables: Conceptual y operacional.
 - c. Construcción de los instrumentos y la operacionalización
4. Procedimientos que se usarán para el análisis de los resultados:
 - a. Tablas.
 - b. Estadísticos descriptivos, predictivos, otros...

C. UNIDAD III: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS:

1. Descripción de los resultados
2. Análisis de los resultados
3. **Análisis hermenéutico, etnográfico, prueba de tres, peritos, otros.**
4. Gráficos

D. UNIDAD IV: DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:

1. Discusión
2. Conclusiones:
 - a. Conclusiones sobre la hipótesis.
 - b. Conclusión sobre los objetivos
 - c. Otras conclusiones.
3. Recomendaciones

E. UNIDAD V: LA BIBLIOGRAFÍA, LOS PIE BIBLIOGRÁFICOS Y LOS ANEXOS:

1. Construcción de la Bibliografía **estilo APA.**
- 2. Clasificaciones y estilos principales.**
3. Los pie bibliográficos
4. Los anexos

IV. METODOLOGÍA

La metodología adoptada para este curso contiene las siguientes estrategias y procedimientos:

A. Estrategias:

- 1.. Es **participativa**: Hay espacio para las discusiones, investigaciones y exposiciones del estudiante, lo cual inducen al estudiante a ser sujeto del proceso de su enseñanza-aprendizaje.
2. Es **constructivista**: El estudiante aporta el conocimiento previo y el profesor aporta el conocimiento nuevo y universal y, la darse la subsunción, se construye el aprendizaje.
3. Es **reflexiva**: La capacidad analítica del estudiante se desarrollamediante una pedagogía que desafía a éste a pensar, cuestionar, diferir y concluir.
4. Es **integral**: Tan importantes son los conocimientos teóricos que se propician por el estudio de las fuentes literarias y el espacio con el profesor en el aula, como el conocimiento empírico que se consigue por el contacto con la realidad.

B. Procedimientos:

1. Construcción del conocimiento mediante conferencias magistrales de parte del profesor, en un porcentaje suficiente para establecer las bases históricas, contextuales y teológicas de la misiología.
2. Construcción del conocimiento mediante la investigación bibliográfica, según un plan de lecturas selectas, para conocer las teorías y las metodologías de la misiología.

3. Todos los alumnos participan en las dinámicas grupales, tales como: discusiones de dos-en-dos, estudio en grupos pequeños, mesas redondas, dramatización, entre otros, para estimular el aprendizaje en varios estilos a una variedad de niveles cognoscitivos.
4. Una investigación de campo, según se aplica el método científico a las ciencias sociales sobre la praxis de la misiología..
5. Investigaciones temáticas y exposición en clase de temas selectos asignados por sorteo.
6. Se utilizarán videos, películas, ilustraciones gráficas, entre otros.

V. **RECURSOS EDUCATIVOS:**

“PRODOLA” dispone de los siguientes recursos:

- A. Recursos físicos: planta física y muebles adecuados para el desarrollo del curso presencial.
- B. Recursos audiovisuales: PowerPoint, pizarras, retroproyectora, etc.
- C. Recursos bibliográficos: “PRODOLA” proveerá una copia de la antología de artículos y una extensa bibliografía de libros existentes. Además, las instituciones anfitrionas ponen a su servicio la Biblioteca que dispone
- D. Servicio de fotocopidora.
- E. Acceso a Internet.

VI. **EVALUACIÓN:**

Previo al curso, elaboración del “anteproyecto”	20%
Lecturas del texto y el Manual de tesis de UNELA:	20%
Trabajo en grupos de tres estudiantes, revisando sus “anteproyectos”	
Y exposición en el plenario:	40%
Entrega del “anteproyecto revisado”:	<u>20%</u>
	100%

VII. **CRONOGRAMA:**

A. **FASE I, Antes del curso presencial:**

El estudiante hará las siguientes tareas en preparación para la FASE II, (PRESENCIAL):

1. El "anteproyecto" que presentó en el proceso de admisión (Traerlo en limpio).
2. Lectura del manual del profesor. (Ver anexo después del syllabus)
3. Lectura del libro de Hernández, Fernández y Baptista. Metodología de la investigación. México-Buenos Aires: Editorial McGraw Hill, 2003 (Está en todo el Continente).

El 10 de enero, el estudiante mandará al docente una afirmación de haber leído todo el material notado arriba.

B. FASE II: PRESENCIAL CON EL PROFESOR

La siguiente tabla presenta el cronograma de la clase presencial con el profesor:

SESIONES	UNIDADES TEMÁTICAS	SUB-TEMAS	EXPERIENCIAS D E APRENDIZAJE
Lunes a.m.	A. UNIDAD I: “INTRODUCCIÓN”	1. El problema y su importancia: <ol style="list-style-type: none"> Definición del problema de investigación. Características de un problema de investigación. 2. Los objetivos: <ol style="list-style-type: none"> Generales. Específicos 	1. Presentación de personas 2. Introducción al curso por el profesor. 3. Exposición magistral del profesor. 4. Dinámica grupal: Grupos de 3 estudiantes revisan, corrigen, implementan sus “ <i>anteproyectos</i> ” a la luz de los sub-temas de esta Unidad .
CAFÉ DE LA MAÑANA DEL LUNES			
Lunes a.m.			5. Plenario de exposición y discusión de resultados.
ALMUERZO			
Lunes p.m.	Introducción (cont.)	3. La hipótesis: <ol style="list-style-type: none"> Conceptualizaciones generales. Hipótesis centrales y subsidiarias. Ejemplos. 4. Marco Teórico: <ol style="list-style-type: none"> Definición. Elaboración. Importancia para la investigación. 	1. Magistral del profesor 2. Dinámica en grupos de 3 estudiantes quienes corrigen el “anteproyecto”.
CAFÉ DE LA TARDE DEL LUNES			
			3. Plenario con exposición de resultados y discusión.

Martes a.m.	Introducción (cont.)	5. Marco contextual: a. Definición. b. Importancia para la investigación. 6. Marco institucional: a. Definición. b. Importancia para la investigación.	1. Magistral del profesor 2. Dinámica en grupos de 3 estudiantes quienes corrigen el “anteproyecto”.
CAFÉ DE LA MAÑANA DEL MARTES			
Martes a.m.			3. Plenario con exposición de resultados y discusión
ALMUERZO			
Martes p.m.	B. UNIDAD II: “PROCEDI- MIENTOS ME- TODOLÓGI- COS!”	1. Tipo de investigación: 2. La muestra (sujetos o fuentes de información) y las técnica del muestreo.	1. Magistral del profesor 2. Dinámica en grupos de 3 estudiantes quienes corrigen el “anteproyecto”.
CAFÉ DE LA TARDE DEL MARTES			
			3. Plenario con exposición de resultados y discusión.
Miércoles a.m.		3. Las variables: a. Tipos de variables. b. Definiciones conceptual y operacional de las variables. c. Construcción de los instrumentos y operacionalización	1. Magistral del profesor 2. Dinámica en grupos de 3 estudiantes quienes corrigen el “anteproyecto”.
CAFÉ DE LA MAÑANA DEL MIÉRCOLES			
			3. Plenario con exposición de resultados y discusión.
ALMUERZO			
Miércoles p.m.		4. Procedimientos que se usarán para el análisis de los resultados: a. Tablas. b. Estadísticos descriptivos, predictivos, otros...	1. Magistral del profesor 2. Dinámica en grupos de 3 estudiantes quienes corrigen el “anteproyecto”.
CAFÉ DE LA TARDE DEL MIÉRCOLES			
			3. Plenario con exposición de resultados y discusión.
Jueves a.m.	C. UNIDAD III:	1. Descripción de los resultados	1. Magistral del profesor 2. Dinámica en grupos de 3

	“ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS”	2. Análisis de los resultados 3. Gráficos	estudiantes quienes corrigen el “anteproyecto”.
CAFÉ DE LA MAÑANA DEL JUEVES			
Jueves a.m.			3. Plenario con exposición de resultados y discusión
ALMUERZO			
Jueves p.m.	UNIDAD V: “DISCUSIÓN CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES”	1. Discusión. 2. Conclusiones: a. Conclusiones sobre la hipótesis. b. Conclusiones sobre los objetivos c. Otras conclusiones 3. Recomendaciones	1. Magistral del profesor 2. Dinámica en grupos de 3 estudiantes quienes corrigen el “anteproyecto”.
CAFÉ DE LA TARDE DEL JUEVES			
			3. Plenario con exposición de resultados y discusión.
Viernes a.m.	E. UNIDAD V: “LA BIBLIOGRAFÍA A LOS PIE BIBLIOGRÁFICOS Y LOS ANEXOS”	1 Construcción de la Bibliografía: 2. Clasificaciones y estilos principales. 3 Referencias bibliográficas. 4. Anexos.	1. Magistral del profesor 2. Dinámica en grupos de 3 estudiantes quienes corrigen el “anteproyecto”.
CAFÉ DE LA MAÑANA DEL VIERNES			
			3. Plenario con exposición de resultados y discusión
ALMUERZO			
LA TARDE DEL VIERNES ESTA ABIERTA PARA HACER SUPERVISIONES Y RESOLVER PROBLEMAS INDIVIDUALIZADOS			

C. FASE III: Después de la FASE presencial, el estudiante corregirá el anteproyecto y lo enviará al profesor con lo cual completará la calificación. Tiene que entregarlo el 15 de mayo.

VIII. BIBLIOGRAFÍA:

- Barrantes E., R. (2005). *Investigación. Un camino al conocimiento. Un enfoque cuantitativo y cualitativo*. Costa Rica: Editorial EUNED.
- Bernal T., C. (2000) *Metodología de la Investigación para administración y Economía. Colombia:* Editorial Pearson, Educación.
- Bernal, C. (2005). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson Prentice Hall.
- Catali, Z. y Lage, F. (2005). *Diseño y organización de Tesis*. San José, Costa Rica: Editorial Nueva. Librería.
- Evans, D. y Gruba, P. (2003). *How to Write a Better Thesis*. Melbourne: University Press.
- Eco, U.(2004) *¿Cómo se hace una tesis?*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Hernández, R, Fernández, C. y Baptista, P. (2005). *Metodología de investigación*. México: Editorial McGraw Hill.
- Gallardo, H. (2002). *Elementos de investigación académica*. San José, Costa Rica: Editorial EUNED.
- García, F. (2004). *Tesis y el trabajo de tesis: Recomendaciones metodológicas para la elaboración de los trabajos*. México: Editorial Limusa S. A.
- García, F. (2004). *Cuestionario: Recomendaciones metodológicas para el diseño de un cuestionario*. México: Editorial Limusa S. A.
- García, D. (2002). *Manual para la elaboración de tesis y otros trabajos de investigación*. México: Porrúa Editorial S.A.
- García, M. y Ortiz, F. (2005). *Metodología de la investigación: El proceso y sus técnicas*. México DF: Editorial Limusa S.A.
- Garson, D. (2002). *Guide to Writing Empirical Papers, Thesis and Dissertations*. New York: Marcel Dekker Inc.
- Locke, L., Spirduso, W. & Silverman, S. (2000). *Proposals That Work: A Guide for Planning Dissertations and Grant Proposals*. New York: Sage Publications Inc.
- Méndez, A. y Carlos. E.(2001) *Metodología, diseño y desarrollo del proceso de investigación*. México: Editorial McGraw Hill.
- Mercado, S. (2005) *¿Cómo hacer una tesis?* México: Editorial Limusa S.A.

- Müller, M. V. (2000). *Guía para la elaboración de una Tesis y consultorio gramatical*. San José, Costa Rica: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Namakforoosh, M. (2005). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Limusa S. A.
- Romanos, S. (2002). *Manual para la presentación de anteproyectos e informes de investigación de tesis*. México: Editorial Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas
- Saavedra, M. (2001). *Elaboración de tesis profesionales*. México: Editorial Pax.
- Scavone, G. (2003). *¿Cómo se escribe una Tesis?* México: Editorial La Ley.
- Tamayo, M. (2005). *El proceso de la investigación científica*. México: Editorial Limusa S.A.
- Thomas, M. and Brubaker, D. *Theses and Dissertations: A Guide to Planning, Research and Writing*. Greenwood USA: Publishing Company.
- Teitelbaum, H. (2003). *How to Write a Thesis*. Boston: Publisher ARCO.
- Varela, J. y Lévy, J. P. (2003). *Análisis multivariable para las ciencias sociales*. Colombia: Editorial Pearson Prentice Hall.
- Zapata, O. (2005). *La aventura del pensamiento crítico: Herramientas para elaborar tesis de investigaciones*. México: Editorial Pax.
- Zorrilla, S. y Torres, M. (2001). *Guía para elaborar la Tesis*. México: Editorial McGraw Hill

IX. ANEXO:

**UNIVERSIDAD EVANGÉLICA
DE LAS AMÉRICAS**

texto DEL CURSO

TESIS DE GRADO

por
Enrique Guang Tapia, Ph. D.
Profesor

© 2009

INTRODUCCIÓN AL TEXTO

Este texto forma parte de los Cursos **IT-617: Seminario de Tesis** y **IT-618: Tesis de Grado**. La base para este manual son los materiales utilizados por el profesor por varios años para guiar a los estudiantes en su fase del **Trabajo Final de Graduación (TFG)**. Por otra parte, entre los diversos textos consultados, el que nos ha parecido más claro y contextual es el libro: *Los trabajos finales de graduación: Su elaboración y presentación en las Ciencias Sociales*, de **Albam Brenes Ch.**¹ Por esta causa, el lector encontrará referencias e ilustraciones del indicado autor y, en la práctica, **UNELA** lo ha recomendado como lectura obligada para la confección de los **TFG** por más de diez años.²

Se han omitido de este texto las opciones del **Seminario** y la **Práctica Dirigida de Graduación** por considerar que son más usuales en los niveles de **Licenciaturas y Maestrías**; mientras que, si estamos incursionando en el rango doctoral, los **TFG** suelen ser de la categoría de tesis.

Por otra parte, a lo largo de este texto se hace referencia a dos documentos principales, que representan dos momentos del mismo proceso: El **primero**, se llama **Plan de Trabajo**, y se refiere al **anteproyecto** que los estudiantes presentan al Decano de la Escuela para conseguir la aprobación oficial de la Institución. A este nivel, el documento es descriptivo, en pocas páginas, anticipa lo que se desarrollará en el siguiente documento. El **segundo**, llamado **Informe Final de Graduación**, se refiere a la **tesis** terminada, cuyas secciones tienen un alto nivel de desarrollo. Para facilitar los dos momentos del proceso se han incorporado en este texto los esquemas de la **tesis**, en su forma más universal, con explicaciones paso a paso de cada punto.

¹ **A. Brenes Ch. 1991: 111-142.**

² Mis intervenciones en los textos a ilustraciones “prestados” de **A. Brenes Ch.** quedan claramente diferenciadas por medio de un paréntesis cuadrado [], en tanto el crédito al indicado autor se hace mediante la letra *cursiva*.

PRIMERA PARTE

EXPOSICIONES SOBRE LOS CONTENIDOS DE LA TESIS

esquema de los contenidos de la tesis de graduación

En esta parte introductoria se presentan los esquemas o bosquejos más usuales entre los investigadores para confeccionar la **Tesis**. Lo hemos colocado de primero con la finalidad de que sirvan de guía a los estudiantes graduandos, que se hallen en la inminencia de hacer sus **Trabajos Finales de Graduación (TFG)**. En este sentido, se busca que todos los **TFG** de los estudiantes graduandos de **UNELA/”PRODOLA”** mantengan uniformidad en categoría y estilo.

ESQUEMA

I.	INTRODUCCIÓN	5
	<i>1.1. El problema y su importancia</i>	<i>5</i>
	<i>1.2. Antecedentes teóricos y prácticos:</i>	<i>6</i>
	<i>1.2.1. Marco Teórico</i>	<i>7</i>
	<i>1.2.2. Marco contextual</i>	<i>7</i>
	<i>1.2.3. Marco institucional</i>	<i>7</i>
	<i>1.3. Objetivos:</i>	<i>9</i>
	<i>1.3.1. Objetivos Generales</i>	<i>10</i>
	<i>1.3.2. Objetivos específicos</i>	<i>10</i>
	<i>1.4. Interrogantes (optativo)</i>	<i>11</i>
	<i>1.5. Hipótesis (sólo en ciertas investigaciones)</i>	<i>12</i>
II.	PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO	14
	<i>2.1. Tipo de investigación</i>	<i>14</i>

2.2. <i>Sujetos o fuentes de información (la muestra)</i>	14
2.3. <i>Variables:</i>	15
2.3.1. <i>Tipos de Variables</i>	16
2.3.2. <i>Definición conceptual o semántica</i>	17
2.3.3. <i>Definición operacional</i>	18
2.3.4. <i>Construcción de instrumentos</i>	19
2.3.5. <i>Ejemplos de definición e instrumentación</i>	22
2.4. <i>Procedimientos que se usarán para el análisis de Los resultados</i>	26
2.4.1. <i>Tablas de tabulación, otros...</i>	26
2.4.2. <i>Estadísticos que se usarán:</i>	26
2.4.2.1. <i>Estadísticos descriptivos (media, porcentaje, otros)</i>	26
2.4.2.2. <i>Estadísticos predictivos</i>	27
III. RESULTADOS:	28
3.1. <i>Descripción de los resultados</i>	28
3.2. <i>Análisis de los resultados</i>	28
3.3. <i>Gráficos</i>	28
3.4. <i>Alcances del estudio</i>	28
IV. DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES:	30
4.1. <i>Discusión</i>	30
4.2. <i>Conclusiones:</i>	30
4.2.1. <i>Conclusiones sobre la Hipótesis</i>	31
4.2.2. <i>Conclusiones sobre los objetivos</i>	31
4.2.3. <i>Otras conclusiones</i>	31
4.3. <i>Recomendaciones</i>	31
V. BIBLIOGRAFIA Y ANEXOS	
5.1. <i>Bibliografía</i>	33
5.2. <i>Anexos</i>	34

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 El problema y su importancia:

Se trata de describir la situación que ha interesado al proponente, lo cual usualmente se presenta en términos de una ausencia o carencia de determinada información que es necesario conocer; de la ausencia de soluciones a un determinado tema. Se supone que dicho **problema** ha obstaculizado ciertas decisiones o acciones. La descripción de tal situación constituye el **problema** propiamente dicho de la investigación; mientras que la discusión de las acciones o decisiones por tomar vendría a ser el planteamiento de su importancia de hallar una solución.

Veamos un ejemplo ficticio y sintético del contenido de esta sección, cuya finalidad es didáctica:

Durante los últimos años se ha presentado un incremento importante de las tasas de divorcio en nuestro país, lo cual, es de esperar, traerá consigo una serie de cambios en la estructura de la familia, tales como un nuevo tipo de familia con un gobierno “monoparental”; la carencia de una de las figuras parentales³ (padres) y sus implicaciones de una introyección parcial de la figura pareja; aparición de la familia “recompuesta”, entre otros. Investigaciones llevadas a cabo por la Asociación Demográfica Costarricense han mostrado que, entre otras cosas, esos cambios influyen significativamente en el grado de sociabilidad de los hijos, sobre todo cuando el divorcio ocurre durante edades comprendidas entre 3 y 12 años. En Costa Rica, hasta el momento no se han realizado estudios sistemáticos del efecto de la separación de los padres sobre el grado de sociabilidad de los hijos lo cual mostraría con más gravedad este problema.

Hasta aquí se trata del **planteamiento del problema**. A continuación se ilustrará la **importancia del problema**:

Autores como ... y ... y ... han demostrado la importancia de la Variable “grado de sociabilidad” como elemento decisivo en el éxito o fracaso de una serie de programas de acción dirigidos a los jóvenes. Por ejemplo, ... se encontró que los jóvenes de 15 a 18 años de una comunidad en..., provenientes de hogares con padres divorciados, no sólo eran más proclives a iniciarse en el consumo de drogas como marihuana, sino que también eran

³ Transliteración del inglés *parents* (padres), muy usual en los libros de Teoría Sistémica.

altamente renuentes a participar en programas de rehabilitación diseñados para el efecto. En nuestro país se han diseñado programas de ese tipo en IAFA, Ser y Crecer, entre otros; y también hay informes como el de ... que demuestran poco éxito con este tipo de población. Por lo tanto, contar con mayor información sobre estas Variables puede ser muy beneficioso para prever y controlar.

Como se puede deducir de este ejemplo, ésta puede ser una sección bastante breve, que no es necesario subdividir de manera alguna en tanto haya un fluir ordenado del discurso, en que cada idea se ligue con la anterior. Además, podemos ver cómo ocasionalmente puede “reforzarse” con referencias de la literatura, pues otros autores podrían ya haber puesto su mira en un problema semejante, o dado argumentos que destacan la necesidad de investigarlo.

En mi práctica como tutor de muchas tesis y proyectos en diversas universidades, he visto la bondad de, además, resumir el problema en unas cuantas líneas y ponerlo en un recuadro, así:

EL PROBLEMA

Hay un incremento alarmante en la tasa de divorcios; hay evidencia teórica de los efectos negativos en el desarrollo de los hijos; y hacen falta más estudios del problema que revelen la magnitud real de los daños sobre los hijos de parejas divorciadas.

El recuadro permite identificar con más claridad y precisión el problema que se intenta resolver con esta investigación.

1.2. Antecedentes teóricos y prácticos:

Esta sección denominada **antecedentes teóricos y prácticos** puede incluir varios elementos, tales como: el **Marco Teórico (encuadre teórico, marco conceptual)**, el **marco contextual** y el **marco institucional**. Nos ha parecido que el nombre que se ha dado a esta sección es bastante inclusivo de las subdivisiones que sean necesarias incluir. De todas maneras, el graduando (o su director) podrán optar por incluir las subdivisiones que sean necesarias y que sirvan mejor a los fines de su trabajo.

1.2.1. Marco Teórico:

Se refiere a la teoría o doctrina que servirá de base, marco, referencia o fundamento para el trabajo. Si investigamos el fenómeno del “crecimiento de la iglesia”, la doctrina del “crecimiento de la iglesia” de D. McGavran; la teoría del crecimiento por

células de la Iglesia Coreana, entre otras, servirán como soporte teórico para la investigación que realicemos. La teoría que se use dirige la investigación y le provee de Variables de crecimiento que ella considera verdaderas. Por otra parte, hay otras teorías como: “Manada pequeña”, “Lo bueno viene en botellas pequeñas”, “Lo espiritual es lo que vale”, entre otras. Si alguna de estas teorías forman el **Marco Teórico**, ya se puede predecir en qué dirección ira la investigación y cuáles serán las conclusiones y recomendaciones. **¿Te quedó claro qué es el marco teórico? Es en esta sección donde el investigador derrocha todo su esfuerzo de investigación bibliográfica, buscando y presentando la mejor teoría, la que les gusta y convence más.**

1.2.2. Marco contextual:

Lo que importa es que su tesis tenga **Marco Teórico** y, si es del caso, que tenga **marco contextual**. Para comprender mejor la **Reforma Protestante**, ayudaría mucho tener el **marco contextual**, esto es un conocimiento de lo que pasaba económica y políticamente en Alemania, en particular; y en Europa, en general en el tiempo de la Reforma, respecto a las relaciones con Roma. Esto explicará por qué Martín Lucero tuvo éxito, mientras que otros connotados líderes no lo lograron. El estudio del marco contextual hace la diferencia en la explicación de este enigma.

1.2.3. Marco institucional:

Y, para comprender el accidente de la **sobreirradiación** ocurrida en el Hospital San Juan de Dios en 1997, ayudaría mucho conocer un poco del **marco institucional** donde se brinda este servicio. Cuando hacemos una investigación ligada a un sistema (gobierno, empresa, institución, familia, entre otros), resulta vital conocer el **marco institucional**, porque de este marco brota mucha información que guía la investigación.

Cuando se trata del **Plan de Trabajo (anteproyecto)**, que el o la estudiante presenta a las autoridades académicas, ésta es una sección breve, pues no se requiere que el o la proponente lo desarrolle con amplitud, sino sólo que explique acerca de qué versará ese capítulo. Una vez que el proyecto ha sido aprobado, el estudiante tendrá que desarrollar este capítulo en sus diferentes tópicos o contenidos propuestos. De hecho, el desarrollo de este **marco (sea teórico, contextual, institucional)** será una tarea que le ocupará bastante tiempo y esfuerzo cuando se encuentre en la fase de preparación del **Informe Final**.

Veamos un ejemplo: Durante el proceso de elaboración de su Plan de Trabajo... debe planear en qué consistirá este capítulo. Hará una descripción indicando que hará una minuciosa investigación de escritos de muy diversa índole, unido a que hará consultas con personas presumiblemente familiarizadas con el tema. Dirá que el fruto de ese esfuerzo será

una serie de tópicos que le parecerán atinentes o relevantes para desarrollar el Informe Final. De esta manera da a la Comisión el suficiente contexto para entender mejor en qué consistirá la investigación o algunas de sus partes

No es una tarea fácil escoger los tópicos o contenidos más atinentes o relevantes. Hay muchas investigaciones que son cuestionadas por haberse ido a uno de los dos extremos. Un determinado capítulo puede carecer de suficientes fundamentos o incluir mucho material que no viene al caso. O, lo que es peor, en lugar de ser el **Marco Teórico** que guíe la investigación, es apenas un “adorno” o “pretexto teórico”, para cumplir con un requisito. A propósito, **A. Brenes Ch.** se expresa así:

Quizás al proponente le resulte más fácil hacer una primera selección de contenidos, si se plantea a sí mismo más o menos lo siguiente: “El que se me ocurriera investigar este tema responde a lo que aprendí, leí o escuché en tales cursos, libros o revistas, conferencias, entre otros. Si esto hizo que me identificara con el tema y decidiera hacer mi estudio de esta manera, debo transmitir al lector una síntesis de todo ese material, [de este enfoque teórico] para que también se identifique y lo comprenda como yo”.

De aquí se colige que esta sección no tiene por qué dedicarse a explicar una o más teorías que sustenten el trabajo, sino solo a describirlas.

Una vez hecha la selección, en su **Plan de Trabajo**, el proponente puede dar una especie de lista de los contenidos que “promete” desarrollar en ese capítulo cuando escriba el **Informe Final**. Por lo tanto, dichas “descripciones” no deben ser tan amplias, sino lo necesarias para indicar los alcances y la profundidad con que desarrollará cada tópico; pueden mencionar la literatura en que fundamentará su discurso. Mientras que, cuando escriba el **Informe Final**, el grado de desarrollo de este capítulo ha de ser suficientemente completo (no extenso) para que, la indicada teoría que servirá de marco, sea suficientemente comprensible.

Para ilustrar como podría aparecer esta sección del **Plan de Trabajo (anteproyecto)** que se presenta para aprobación de la Universidad, supongamos a un graduando que busca investigar el nivel de satisfacción laboral de los funcionarios administrativos, comparando los que trabajan en instituciones educativas grandes con los que trabajan en instituciones pequeñas. El texto que escribiría sería más o menos así:

En el documento correspondiente del Informe Final se pretende desarrollar los siguientes temas, en el orden que aquí se presentan y apoyándose en la literatura que se menciona [Nótese el lenguaje de propuesta]:

1. *La satisfacción laboral y la motivación como problemas administrativos:* En este apartado se discutirán los conceptos de satisfacción y motivación, haciendo una breve reseña de las principales teorías al respecto. También se destacará cómo la Administración de Recursos Humanos ha estudiado a fondo estos aspectos en cuanto a su incidencia en la eficiencia y eficacia. En general, la discusión se apoyará en los trabajos de Pérez (1965), Gordon (1981) y Mitchell (1983), todos citados en la Bibliografía.
2. *La satisfacción laboral, la motivación y el ambiente institucional como objetos de investigación,* es otro apartado, como complemento de lo dicho en el anterior. Se reseñarán y discutirán los resultados de investigaciones que se han llevado a cabo en Alemania, Inglaterra y Colombia, por autores tan relevantes como Scofield (1976), Muller (1982) y Gordillo (1984), citados en la Bibliografía.

Estos temas apuntados en el ejemplo, por supuesto, son sólo algunos de los que se podrían abordar en el **Informe Final**. Así mismo, se infiere claramente del ejemplo qué es lo que se podrían incluir. Como se ve, se incluye una suma de referencias a estudios similares, cuestiones teóricas, descripciones de ámbitos de acción, entre otros. Por motivo resulta injustificable usar el argumento (que no se debe usar), de que “no se consigue literatura sobre el tema”, que suelen dar quienes no han dedicado un buen número de horas a la reflexión y la revisión del material disponible en las bibliotecas. Si en verdad no existe literatura, aún con los accesos internacionales e Internet, entonces abandone el tema que no esta en condiciones para ser investigado en esta primera parte del siglo XXI.

Finalmente, algún graduando, deseoso de adelantar el trabajo de su **Informe Final**, podría querer presentar esta sección muy desarrollada, en lugar de una “lista de contenidos” descrita. Sin embargo, esto puede ser innecesario considerando varios factores. Primero, que la Comisión del **TFG** es una entidad para evaluar planes, y no productos finales. Segundo, que es mejor reservar ese material para que lo evalúen especialistas en el campo, como pueden ser los miembros del **Tribunal Examinador de la Tesis**. Tercero, que es mejor reducir costos y espacios en esta etapa del proceso, especialmente si la Institución educativa le pone límite.

1.3. Los objetivos:

Siguiendo una secuencia lógica, si la primera sección describía cuál era el **problema** que interesaba al proponente; y la segunda, proporcionaba un **Marco Teórico**, un **Contexto** y un **Marco Institucional** al investigador de ese **Problema**, en esta sección se debe aclarar **qué es** lo que concretamente pretende alcanzar el investigador en esta investigación.

*Es factible [no necesario] que una tesis tenga sólo un **Objetivo General**, que se deduce del **Problema** planteado y que, por cierto, casi podría corresponder al título que se había considerado para el trabajo. [Pero, en la realidad, tendrá] tantos **Objetivos Específicos** como aspectos concretos se puedan derivar de ese **Objetivo General**. La regla general indica que una tesis siempre tiene dos y tres **Objetivos Generales** y muchos **Objetivos Específicos** contenidos en cada **Objetivo General**.*

1.3.1. El Objetivo General:

El **Objetivo General**, como su nombre lo dice, es macro, inclusivo, pero realista o alcanzable. Un **Objetivo General** cubre un gran sector de los conocimientos, cambios, productos, entre otros, que se quiere alcanzar. Un **Objetivo General**, visto en un proyecto del Ministerio de Economía, dice:

“Implementar la recuperación de los impuestos para fortalecer la economía del país”

Este **objetivo**, aunque muy general, es alcanzable, pero se requiere desagregarlo en tantos **Objetivos Específicos**, como sean necesarios, para lograr alcanzarlo.

1.3.2. Los Objetivos Específicos:

Los **Objetivos Específicos** se derivan del **Objetivo General**, como se ve en el ejemplo:

- *Actualizar constantemente la lista de los contribuyentes que facilite el cobro de los impuestos.*
- *Crear distintos rangos de contribuyentes según la productividad de sus negocios, para que no se castigue a los de poco ingreso; ni se desmotive a los mucho ingreso.*
- *Elaborar unos formularios de cobro de impuestos muy funcionales*

y claros para los contribuyentes.

- *Capacitar a los cobradores para que hagan su trabajo en forma eficaz.*
- *Facilitar el acceso de los contribuyentes al Sistema Bancario Nacional para que el pago-cobro sea relativamente fácil.*
- *Crear un sistema de incentivos para los contribuyentes puntuales.*
- *Ofrecer una atmósfera de seguridad para los inversionistas.*
- *Crear un sistema de incentivos para los cobradores, sean personas o Sistemas Bancarios.*
- *Crear sistemas de protección de los recursos económicos recaudados.*

Como se puede ver en este ejemplo, de un **Objetivo General** se puede desagregar muchos **Objetivos Específicos**, tantos como sean posibles.

Es importante recordar que los **objetivos**, sean **Generales o Específicos**, deben referirse a aspectos que realmente estén al alcance del estudiante; que sean alcanzables **en y por** la investigación; que sea posible declarar en las conclusiones de la **tesis** que dichos objetivos sí se alcanzaron y, si no se alcanzaron, también que sea posible declarar por qué no se alcanzaron. Los **objetivos** no deben referirse a hechos sobre los cuales el estudiante no tiene control, como por ejemplo: “mejorar las condiciones laborales de los funcionarios administrativo y docentes”, ya que eso depende del Gobierno. El **objetivo**, a lo más, podría decir: “Contribuir a crear conciencia en...”, que es a lo más que puede aspirar un estudiante con su **tesis**. Muchas **tesis** reposan olvidadas en las bibliotecas de las universidades, cuyos objetivos dicen: “Cambiar las estructuras socio, económico y políticas de América Latina”. Lo que hay que considerar es que, a tantos objetivos planteados en la **tesis**, a tanto trabajo se compromete el estudiante. Así que no se escriben **objetivos** solo como “adornos”.

1.4. Los Interrogantes:

Esta sección puede considerarse como optativa, pues de lo que se trata es que el proponente haga un listado de las principales preguntas a las que su estudio intentará dar respuesta. Si las secciones anteriores han sido planteadas con suficiente detalle, esas preguntas resultan innecesarias. El uso de éstas tiene la ventaja de que las preguntas incentivan respues-

tas. Por otra parte, los pedagogos constructivistas consideran que una señal de la capacidad del estudiante de construir conocimiento es que se plantea de sí y para sí mismo muchas preguntas.

En los trabajos de investigación experimental o cuasiexperimental (laboratorio y Estudio de Campo), la relación de la **Variable causal o Independiente (V-i)** con la **Variable resultante o Dependiente (V-d)** es imperativa. Se usa los vocablos: Si **V-i** entonces **V-d**. Por ejemplo: “**Si hay evaporación, entonces hay lluvia**”. Sea “evaporación” la **V-i**; y sea la “lluvia” la **V-d**. De esta relación de **Variables** surge el **Objetivo Específico**: “**Comprobar si la evaporación produce lluvia**”. Algunos investigadores prefieren ponerlo en forma de pregunta, así: “**¿En las áreas del mundo, donde hay evaporación, en realidad habrá lluvia?**”

De cualquier forma, veamos unos ejemplos comparados:

- *¿Hasta qué punto se están ofreciendo los servicios de salud necesarios en comunidades como las descritas?*

Forma clásica: “*Verificar si se ofrecen los servicios de salud necesarios en la comunidad de Belén*”

- *¿Cuál es la prevalencia e incidencia de problemas nutricionales en esas comunidades?*

Forma clásica: “*Medir el grado de prevalencia de los problemas nutricionales en la comunidad de Belén*”

- *¿Con cuáles recursos humanos y materiales se cuenta para iniciar programas de acción que contrarresten esos problemas?*

Forma clásica: “*Descubrir los recursos disponibles para iniciar algunos proyectos preventivos*”

1.5. La Hipótesis:

Contrario a creer que esta sección sería optativa, afirmamos que es obligatoria para toda investigación donde se intenta demostrar una realidad o verdad, por lo que se asocia la **Hipótesis**, de manera exclusiva, con investigaciones de tipo **experimental** o **cuasiexperimental**, cuyo propósito es probar determinadas **Hipótesis**. Tal es el caso de las investigaciones de campo y de laboratorios, donde se busca probar los efectos de una **Variable Independiente (aspirina)**, sobre el dolor de cabeza y si produce **alivio** de dicho dolor (Variable **Depen-**

diente). Sería optativa si se trata de “probar” algo a partir de una “investigación desde los libros”. Sería ridículo que yo intente probar lo que el autor o autores ya lo han probado. Como alguien sarcásticamente dijo: “Probar algo a partir de escritos, excepto que sean manuscritos, papiros, monumentos no investigados [“los diálogos de Jesús con Judas el Iscariote”, algo candente en este momento], significa que hay un ignorante menos, porque ha “probado” para sí, pero no para la gente”. Esto no sería una tesis, ni menos SU tesis, porque ya estaba dicho, por lo cual sería el único caso donde no necesita una **Hipótesis explícita**.

Las **tesis** denominadas **bibliográficas**, por cuanto “**describen** un conocimiento”, “agrupan información” para generar **problemas**, no prueban ninguna **Hipótesis explícita**. Pero, a decir verdad, siempre hay una **Hipótesis** implícita y una relación de Variables (V-i con V-d), igualmente implícitas. En aquellas **tesis bibliográficas**, denominadas **descriptivas**, generalmente se trabaja con **Objetivos** y no con **Hipótesis explícitas**, mayormente por los prejuicios de los investigadores sociales a la rigidez del **Método Científico** o por el hecho que no prueban nada. Se hace obvio entonces que no hay sentido plantear **Hipótesis explícitas** en estudios fuera del laboratorio y del campo. En la mayoría de los Centros Universitarios de prestigio, donde esté vigente el **Método Científico**, no se aceptan las denominadas tesis bibliográficas puras, menos a nivel doctoral. Abundan en advertencias que las tesis “deben ser originales”, que aporten algo nuevo a una disciplina. Se enfatiza que las investigaciones de grado, más en el rango doctoral, la necesidad de hacer contacto con la realidad; probar las teorías en el campo, verificar empíricamente las declaraciones teóricas, entre otros. En resumen, si se trata de una tesis doctoral, siempre requerirá tener **Hipótesis explícita**, porque se va a probar y demostrar una verdad.

Con esto se implica que la búsqueda del investigador en el material bibliográfico es para conseguir conocimiento para sí, establecer doctrinas y teorías, que den marco a las investigaciones de campo, pero esto no la tesis, sino la construcción del marco teórico para una tesis. Ahora bien, si el estudio es de tipo **experimental**, **cuasiexperimental**, **ex - post-factum**, donde se necesita plantear una **Hipótesis**, esto debe hacerse de manera correcta, donde se vea claramente las relaciones esperadas entre las **V-i** con las **V-d**.

De manera adicional, es conveniente que el planteamiento de una **Hipótesis** lleve (implícitos o explícitos) los criterios de medición o evaluación de cada **Variable**. Analicemos estos ejemplos de **Hipótesis**:

- *A mayor cantidad de aprestamiento recibido por el niño en el área de movimientos finos (V-i), más rápido aprendizaje de la escritura (V-d).*
- *El promedio de rendimiento académico obtenido en el curso X, será mayor (V-d), en aquellos estudiantes que hayan recibido conoci-*

imientos con el método A (V-i-1), comparados con quienes los recibieron con el método tradicional B (V-i-2).

Obsérvese cómo en todas ellas, que no son los únicos ejemplos posibles, sí están presentes los criterios de medición y evaluación: Se especifican las **Variables** y sus relaciones y se hace mención de los aspectos concretos que se deben medir (promedios, rapidez de aprendizaje, entre otros).

Por último, es conveniente que el planteamiento de las **Hipótesis** no sea para llenar un supuesto vacío u ocurrencia del investigador, solamente, sino que se fundamente y se acompañe de los hechos de la literatura que dan sustento a lo dicho en cada hipótesis. Es un supuesto, pero que tenga sustento teórico. Hay investigadores que prefieren formular las **Hipótesis** y dan una explicación de por qué suponen que ocurrirá lo dicho en la **Hipótesis**, por ejemplo: ¿Por qué plantean que “a mayor cantidad de aprestamiento, más rápido será el aprendizaje?”. Esto ya se ha demostrado y consta en la literatura, pero el investigador quiere demostrar en su contexto.

CAPITULO II

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

2.1. Tipo de investigación:

Se inicia el **Procedimiento Metodológico** indicando al lector de qué tipo de estudio se trata (bibliográfico-descriptivo; experimental (laboratorio); cuasiexperimental (relación de Variables V-i con V-d, en situaciones poco controladas); *ex-post-factum* (relación de Variables V-i con V-d después que ha ocurrido un fenómeno); y por qué razón es que cualifica para tal o cual clasificación. Si se trata, supongamos, de una investigación de campo, se debe indicar así. “A continuación se explica qué características tendrá este estudio, qué hace que se sitúe en esta categoría” Se puede citar a autores que dan definiciones de diversas investigaciones.⁴

Cuando se propone que el estudio sea de tipo experimental o cuasiexperimental, en esta sección se describe lo que se domina “diseño experimental” o “diseño de la investigación”. En otras palabras, es aquí donde se describen aspectos como la clase de diseño: Factorial, bloques latinos, polietápico, una, doble y cuádruple muestra, doble ciego, entre otras), las calidades de los grupos experimentales y grupos controles, entre otros.

2.2. La Muestra (Sujetos o fuentes de información):

Una vez determinado el tipo de investigación, se pasa a describir qué o quiénes proporcionarán la información al investigador. Las fuentes de información, tanto pueden ser humanas como materiales. Si fueran materiales (como datos de archivos, obras de un autor o periódicos), lo correcto sería llamar “**fuentes de información**” a este apartado. Si las fuentes son del puño y letra del autor, se llaman “**fuentes primarias**” (La república, de Platón); si usamos comentarios enciclopédicos acerca de La república, de Platón, se denominan “**fuentes secundarias**”. Por el contrario, si fueran personas físicas, propiamente dichas, la sección se llamará “sujetos” o la **muestra**.

En cualquiera de los dos casos, si la investigación es de tipo “cuantitativo” tradicional, se debe describir aquí, de la manera más detallada posible, aspectos como los siguientes:

2.2.1. *¿Cuáles y cuántas son esas fuentes?*

2.2.2. *¿Son un universo o una muestra?*

⁴ L. Guzmán S., s/f: 14; G. Alfaro V. y E. Araya, 1991: 31-34.

2.2.3. Si son una muestra:

- *¿Qué tamaño y características tiene el universo del que provienen?*
- *¿Qué tamaño o porcentaje (%) de representatividad y características tiene la muestra?*
- *¿Qué procedimiento de muestreo se siguió (... intencional, al azar (aleatorio), estratificado, entre otros?*
- *Por qué se escogió ese procedimiento?*
- *¿Cómo se conseguirá la información de esos sujetos o fuentes de información? Por ejemplo, si son personas físicas, ¿se conseguiría de una por una o se reunirán en grupos? ¿Se recogerá la información mediante cuestionarios?*

Para plantear apropiadamente todo lo anterior puede resultar indispensable la consulta con un graduado en **estadística**, con especialidad o énfasis en “**muestreo**”.

Debemos tener presente que en todas las secciones del **Procedimiento Metodológico**, comenzando por los “sujetos”, se debe tener cuidado de dar tanto detalle como sea posible. Esto es así por cuanto en un futuro podría haber alguien interesado en hacer una investigación complementaria de ésta, para comparar resultados. Sin embargo, si ese eventual investigador futuro trabaja con metodologías y diseños distintos (otro tipo de estudio, sujetos escogidos de manera diferente, o Variables definidas de otra manera), sus resultados perderán poder comparativo. Si este capítulo está bien detallado, será más fácil para ese investigador futuro buscar condiciones comparables.

2.3. Las Variables: Definiciones:

Esta es una de las secciones más importantes de todo el **plan**. Si la sección anterior explica qué o quiénes proporcionarán la información, en ésta se detalla cuál es precisamente esa información.

A manera de repaso, en un sentido genérico, una **Variable** es cualquier hecho, característica o fenómeno que varía. En un sentido más específico, una **Variable** es aquello acerca de lo cual se desea obtener información. Si el estudio fuera experimental, se puede añadir que una **Variable** es también aquello que pretendemos manipular u operar para lograr un resultado.

2.3.1. Tipos de Variables: Independientes y Dependientes:

Si la **Variable** se opera para que produzca un cambio o resultado en otro elemento, se llama **Variable Independiente (V-i)**. En cambio, el resultado que se produce, se denomina **Variable Dependiente” (V-d)**. Así, por ejemplo, una técnica, unos materiales, una acción de enseñanza, son **V-i**; y el producto o cambio de conducta, mayor aprendizaje, mayor adaptación de los estudiantes, constituyen las **V-d**.

Es por eso que a la **V-i** se la asocia con **causa**; en tanto a la **V-d** se la asocia con **efecto**. Además, se reconoce a las **V-d** porque, implícita o explícitamente, sugieren que experimentan variación de grado, nivel, talla, conocimiento sobre algo, peso, opinión, actitud acerca de algo. Esta variación es producida por otros elementos que, en conjunto, constituyen las **V-i**. Veamos algunos ejemplos de las **V-d**:

- *Rendimiento académico*
- *Conocimientos sobre anticonceptivos*
- *Grado de madurez intelectual*

En cambio, a las **V-i** se las reconoce porque llevan nombres que sugieren la capacidad de producir algún efecto sobre otros elementos. Veamos las seis Variables siguientes:

- Método moderno de lectura
- Nuevas técnicas de lecto-escritura
- Evangelismo urbano
- El discipulado por células
- Maestros especializados en cultura costarricense
- Salbutanol, aspirina, jarabe benzoparegórico, mentol, insecticida, entre otros.

Para cualquier investigación académica no existe un número mínimo o máximo de Variables aunque, lógicamente, cuanto mayor es el número de Variables, más complejo es el trabajo. No obstante, hay estudios que han perdido valor por su elevado número de Variables, ya que muchas veces la cantidad impide hacer un análisis detallado de cada una de ellas. En todo caso, parece obvio que el número de Variables dependerá sobre todo de la cantidad de **Objetivos**, en especial de los **Específicos**. En este sentido, al menos en los estudios **cuantitativos**, si los **Objetivos Específicos** están bien planteados, a cada uno de ellos puede corresponder una **Variable**.

Es muy común que los nombres dados a las **Variables** contengan aspectos que pueden ser objeto de polémica y confusión. Por ejemplo, si se desea estudiar la “es-

estructura de la organización”, ¿qué se está entendiendo por “estructura” y qué por “organización”? O si se quiere analizar las presiones familiares, ¿a qué tipo de presiones se hace referencia: ¿económicas?, ¿morales?, ¿emocionales?; ¿y cuál “familia” interesa: ¿La familia nuclear o la extensa?. Aquí es donde adquiere importancia la presente sección denomina: **Definición de las Variables**. La decisión de cuáles aspectos se deben definir de la **Variable**, depende, por un lado, si se trata de buscar el **significado del término**, en cuyo caso se denomina **Definición Conceptual o Semántica**. Pero, si se quiere dar a la **Variable** una precisión de concepto, adquiere el nombre de **Definición Operacional**. Veamos estas dos definiciones más en detalle:

2.3.2. La Definición Conceptual o Semántica:

Es la más usual de las definiciones, pues proviene de un diccionario de la Lengua Española, de un diccionario de medicina, de sociología, de psicología, entre otros. El beneficio de esta definición es que determina con claridad el significado de la **Variable** que se estará usando en una determinada **tesis**. Veamos unos ejemplos ilustrativos:

2.3.2.1. *Rendimiento académico:*

Es el conjunto de logros que el estudiante alcanza en determinada área de estudios.

2.3.2.2. *Cantidad de estímulos laborales:*

Es el conjunto de reconocimientos materiales o inmateriales que recibe el funcionario como premio a su labor, por parte de quienes supervisan su trabajo.

2.3.2.3. *Opinión acerca de la situación del currículum:* *Es el criterio manifiesto acerca de las ventajas y problemas que tiene actualmente el currículum.*

2.3.2.4. *Características sociodemográficas de los sujetos:* *Son las características personales y profesionales de los entrevistados, en los siguientes aspectos específicos: sexo, edad, nivel educativo, instituciones formadoras y ocupación actual.*

Se desprende de tales ejemplos que la **Definición Conceptual o Semántica**, en última instancia, busca una especificación del sentido de los conceptos incluidos en el nombre que se dio a cada **Variable**. Algo así como la llamada **Definición de Términos**. Puede ser entonces muy breve y precisa, dependiendo de los conceptos o elementos involucrados. Además, no incluye información acerca de los instrumentos

y criterios de medición, lo cual forma parte de los apartados siguientes.

2.3.3. La Definición Operacional de la Variable:

En esta sección no se diferencian si son **Variables Independientes (V-i)** o **Dependientes (V-d)** porque igual se definen los dos tipos de **Variables**. Por otra parte, esta es la sección donde se debe describir cada **Variable** y es una de las secciones más importantes desde el punto de vista del planeamiento para el ahorro del tiempo y esfuerzo futuros. En esencia, se trata de describir cuidadosamente los criterios de evaluación y medición de la información que se recoja. Por ejemplo, si la **Variable** es “Rendimiento Académico”, ¿qué se va a entender por buen o mal rendimiento? Si la **Variable** es “Opinión acerca de X”, ¿en qué casos se entenderá que la opinión es positiva y en cuáles será negativa?.

Todas las **Variables** que normalmente interesan en un estudio, son incluidas porque se desea o producir cambios en otros elementos; o evaluar cambios en ellas. Por eso el investigador determinará el número de **Variables**; definirá los límites en esos cambios. Esos límites, no son puestos a gusto del investigador, sino que están sujetos al control que ejerce el mismo estudio y las teorías que los sustentan. A esto se refiere cuando se dice que “**las definiciones son axiomáticas**”, refiriéndose por supuesto a las definiciones operacionales. Un ejemplo es el termómetro para medir la temperatura del cuerpo, donde las valencias de medición son axiomáticas porque se aceptan universalmente y no se discuten (37°, promedio normal; 30°, temperatura baja; 42° temperatura muy alta). La apreciación de la variable temperatura deja de ser imprecisa (está frío, esta bien, está caliente) una vez que se ha definido operacionalmente en un aparato denominado termómetro. Por otra parte, cuando el estudiante elige los términos de su definición, alguien puede decidir que, para efectos de su estudio, una mesa será “cualquier mueble que tenga una tabla dura y cuatro patas”, porque su objetivo es analizar algo relacionado con todos los muebles que se usan como mesa. Se le podría argumentar que su definición no concuerda con la realidad, pues existen muebles (como los “bancos” o “banquillos”) que reúnen esas mismas características y no son mesas. Pero su definición seguirá siendo correcta en la medida en que es clara y se ajusta a sus objetivos.

Obsérvese el siguiente ejemplo de Definición Operacional:

Definición operacional: Se entenderá por rendimiento académico el promedio aritmético de las calificaciones obtenidas en todo el III ciclo, en las materias básicas (matemática, lenguaje, ciencias y estudios sociales), el cual se ubicará en las siguientes categorías:

PROMEDIO

**RENDIMIENTO
ACADÉMICO**

De 8.50 o superior	Bueno
De 8.49 hasta 6.50	Regular
De 6.49 o inferior	Malo

En este ejemplo, cuando se dice que por rendimiento académico se entenderá el “promedio aritmético”, la **Definición Operacional** está mostrando un criterio de medición: **el promedio**. Además, añade que ese promedio proviene de “calificaciones”. Por otra parte, define la clase de datos con que se trabajará: Son los promedios “obtenidas en todo el III ciclo”, en las “materias básicas”, con lo cual delimita el ámbito de recolección de esos datos. Y cuando se establecen las categorías de ubicación de los promedios (De 8.50 o más; de 6.50 hasta 8.49; y de 6.49 o menos) se conoce como un **Calificativo Nominal**, aplicado a las variaciones numéricas que se encuentren, para así otorgar más precisión a los conceptos y se pueda entender de manera inequívoca qué es exactamente el rendimiento académico como **bueno, regular o malo**. De acuerdo con lo anterior, y a manera de síntesis, se puede decir que una **Definición Operacional** cumple una o varias de las siguientes funciones, en éste u otro orden:

- *Especifica un criterio de medición y, por tanto, los tipos de procesos o cálculos.*
- *Explica la clase de datos con que se trabaja.*
- *Delimita ámbitos de recolección de esos datos.*
- *Crea categorías conceptuales que precisan los términos.*

Se encuentra implícito en estas funciones el hecho de que para poder hacer una apropiada **Definición Operacional de Variables**, se seguirá la siguiente secuencia:

- Se identifica el **problema** y se configuran la/s **hipótesis** (implícitas o explícitas) de la existencia de relaciones de esas **Variables** (Esto pasa por causa de X o Z).
- Se identifica cuáles son las **Variable (V-i y V-d)**..
- Se impone la tarea: Alcanzar los siguientes **Objetivos Generales y Específicos** (Que no es otra cosa que verificar la relación de esas **Variables**).
- En todo este proceso, qué ha controlado y guiado, es el **Marco Teórico**.
- A esta altura del proceso, ya se tiene la **Definición Conceptual** (Definición de diccionario).
- Y, por último, antes de recoger la información, se realiza la **Definición**

Operacional, con lo cual la **Variable** se convierte en un instrumento de medida, lo más preciso y fiable posible, denominado Cuestionario, Encuesta, Test, (termómetro), entre otros.

Pero, no hay que extrañarse que algunas Escalas o Cuestionarios, que miden los comportamientos de algunas **Variables**, ya han sido elaborados por investigadores anteriores. En otros casos, el investigador tiene que construir los instrumentos. Para aclarar éstos y otros aspectos concernientes al proceso de **Operacionalización**, vamos a presentar varios ejemplos más, pero incluyendo en cada uno de ellos, según se requiera, las tres clases de información que se han discutido: La **Definición Conceptual**, la **Definición Operacional** y la **Mención o Descripción de los Instrumentos** que se utilizarán para recoger la información. Se hace así para, a la vez, dar una idea de cómo aparecería esta sección en el **Plan de Trabajo** y en el **Informe Final** de la investigación. Estos ejemplos son ficticios, hasta en los nombres que se dan para simplificar el texto.

2.3.4. Construcción de los Instrumentos:

Se trata aquí de aclarar cómo estudiar la **Variable** que se acaba de definir conceptualmente. Por regla general la **Variable** se **Define Operacionalmente** transformándola en una Escala o Cuestionario. Recomendando para esto fundamentarse en los capítulos de los libros de metodología, dedicados a “la confección de instrumentos” y “tipos de instrumentos”. Tomemos como ejemplo el cuadro de **Variables** que ya se definió semánticamente.

2.3.4.1. Para la Variable Rendimiento Académico: “Se hará un estudio de las calificaciones obtenidas por el estudiante en el último año en todos los cursos...”, creando rangos de: Entre 10 y 9.5; entre 9.4 y 9; entre 8.99 y 8.5 y agrupando a los estudiantes en cada rango según las calificaciones obtenidas.

2.3.4.2. Para la Variable Opinión acerca de las situación del currículum: Se usarán los items categorizados como: Excepcionalmente apropiado (5 puntos); Muy apropiado (4 puntos); Apropiado (3 puntos); Regularmente apropiado (2 puntos); Inapropiado (1 punto).

2.3.4.3. Para la Variable Conocimiento sobre la Sexualidad: Se medirá así: “La información sobre el embarazo, que Ud. recibió en su hogar, la calificaría como: Excelentemente amplia y clara (5 puntos); Amplia y clara (4 puntos); Clara, pero limitada (3 puntos); Limitada y confusa (2 puntos); Confusa (1 punto).

En estos ejemplos se supone que cada **Variable** del estudio puede ser operacionalizada con distinta técnica; pero puede darse el caso de que todas las **Variables** sean instrumentadas con un mismo modelo para facilitar la tabulación y análisis de los datos. Pero, lo más importante, a la hora de operacionalizar, es tomar en cuenta los elementos relevantes que contienen las variables. Veamos algunos elementos que tomar en cuenta o elegir:

- *Partes de que consta el instrumento.*
- *Tipos de items que se usan.*
- *Cantidad de items (total o de cada tipo).*
- *Criterios de ordenamiento de los items.*
- *Índices de dificultad y discriminación.*
- *Coeficientes de confiabilidad y validez (especificando el método para calcularlos, entre otros).*

Si en lugar o además de instrumentos como esos se han escogido otros medios, también hay que describirlos con todo detalle. Es el caso de fuentes de información como archivos, registros de observación, entrevistas no estructuradas que se han gravado, películas o videocintas, entre otros. Aquí resulta indispensable explicar cuidadosamente tanto el instrumento en sí mismo, como cada **Variable**.

Hay que aclarar que existen instrumentos altamente validados e, inclusive, estandarizados al medio, que se pueden utilizar. Pero, si no existen instrumentos hechos, aplicables a las **Variables** que el estudiante está operando, entonces tiene que construir los suyos propios, con los cuidados y tecnología que esto representa.

Finalmente, conviene puntualizar que los instrumentos completos se ubican en la sección “Anexos”; mientras que en esta sección del cuerpo de la **tesis**, sólo se les menciona y describe brevemente. Por supuesto, estaría eximido de la obligación de presentar instrumentos, aquel graduando cuyo estudio tenga como **Objetivo General** y central, precisamente la construcción de un determinado instrumento. Por ejemplo, un trabajo cuyo propósito es “diseñar y estandarizar una prueba para medir el rendimiento de X grupo”. En cuyo caso, su trabajo total irá describiendo paso a paso dicha construcción.

2.3.5. Ejemplos de Definición e Instrumentación:

En este estudio, y siguiendo lo planteado en sus **Objetivos Específicos**, se trabajará con cuatro Variables, cuya Definición e instrumentación se presenta de seguido:

2.3.5.1. Características sociodemográficas de los sujetos:

Definición conceptual: Se entenderá por características socio-demográficas el conjunto de rasgos que definen el estado, situación o posición social del sujeto. Para este estudio se considerarán sólo los siguientes rasgos: edad, estado civil, zona de residencia y tipo de institución ...

Definición Operacional: La Variable “características socio-demográficas”, para efectos de este estudio, se convierte en una descripción precisa de la población estudiada en los aspectos que la Variable incluye. Se debe precisar el “tipo de ocupación”, “cantidad de salario”, “tipo de residencia”, entre otros, para lo cual se utilizará la información de las tablas de salarios del Ministerio de Trabajo, las categorías de vivienda del Ministerio de Vivienda, entre otros.

Instrumentación: La información será recolectada por medio de un cuestionario en la forma que se describió en la sección anterior, y que contiene 6 preguntas, una por cada rasgo. Las preguntas sobre la edad, estado civil y nivel educativo son de tipo “cerrado”, precodificadas, para que el sujeto sólo ponga una X en la casilla correspondiente a su situación. Las de ocupación, lugar de residencia e institución donde trabaja, son “abiertas”, con un espacio para que escriba el dato pedido.

Las respuestas dadas por el sujeto en estos últimos tres aspectos servirán para decidir, en el caso de la ocupación si es de nivel técnico profesional, o nivel técnico intermedio, o nivel técnico no calificado, según las categorías del Ministerio de Trabajo... En cuanto al lugar de residencia, servirán para ubicarlo en zona urbana, semiurbana o marginal... Finalmente, servirán para ubicar el tipo de institución como perteneciente al sistema educativo formal, o bien al parasistema, según los criterios que al respecto tiene el Ministerio de Educación.

2.3.5.2. Calidad física del lugar de trabajo:

Definición conceptual: Se entenderá por “calidad física” el conjunto de condiciones, facilidades y recursos materiales con que se cuenta en el lugar de trabajo, destinados a permitir, o facilitar el ejercicio de las funciones. Para este estudio se tomarán en cuenta sólo tres aspectos de la calidad física, a saber: el área disponible para trabajar, los materiales deportivos con que se cuenta y el estado de esos materiales.

Definición operacional: Se entenderá por “calidad física” el grado en que el lugar de trabajo tiene una área aceptable de trabajo, cuenta con sufi-

cientes materiales deportivos y los mantiene en buen estado de conservación.

El área de trabajo será considerada aceptable si hay un espacio no menor de 400 mts² que, regularmente, se pueda utilizar para las lecciones de deportes. Será inaceptable si el espacio es menor de ese tamaño.

Se considerará que hay suficientes materiales deportivos si en el lugar se encuentran al menos el 75% de los citados en la lista, incluyendo necesariamente los 5 que la encabezan, que son considerados “mínimos” por los especialistas. Serán insuficientes si hay menos de ese 75%, o bien, si existiendo esa proporción faltara al menos uno de esos 5 primeros.

Finalmente, se considerará que los materiales están en buen estado si al menos el 75% no tienen daños o si los que presenten sólo se encuentran en la categoría que en la hoja respectiva se denomina “sin importancia funcional”. Por el contrario, se considerarán en mal estado si al menos el 75% tienen daños registrados en la categoría de “funcionalmente importantes”.

Así las cosas, un lugar de trabajo de buena calidad física será aquel que tenga área aceptable, materiales suficientes y en buen estado. Uno de calidad intermedia será el que reúna al menos dos de esos requisitos, pero incluyendo “área aceptable”, y uno de calidad deficiente será el que tenga sólo uno o ninguno de los requisitos.

Instrumentación: Se usarán las “hojas de observación”, adaptables para cada tipo de institución... y que serán llevadas por el investigador en dos visitas sucesivas no anunciadas al lugar de trabajo del sujeto, una para observación general que permita adecuar las hojas y otra para hacer el registro como tal se definió operacionalmente. La primera de esas hojas servirá para registrar datos acerca del área (o áreas) disponibles. Fue construida siguiendo los criterios del Departamento de Construcción Escolar del MEP, y sólo requiere que el investigador utilice una cinta métrica de regular tamaño. La segunda hoja contiene un listado de posibles materiales deportivos escolares y fue elaborada con la asistencia del Prof. Juan Pérez, Asesor Regional de Deportes del MEP. La tercera hoja presenta una lista de los diferentes tipos y niveles de daños que pueden presentar los materiales y también fue elaborada con la ayuda del Prof. Pérez.

2.3.5.3. Capacidad de liderazgo:

Definición conceptual: Para efectos de este estudio, se entenderá por capacidad de liderazgo la habilidad manifiesta que tenga el sujeto para influir, guiar, controlar, dirigir o decidir en su grupo, con aceptación de éste. Esta definición es la que sustenta Joselbow (1963), y en la cual se basó para construir su “Inventario de Liderazgo”, ya descrito en la sección de “Instrumentos”.

Definición operacional: La capacidad de liderazgo de cada sujeto equivaldría a su puntuación en el Inventario de Liderazgo de Joselbow, la cual, siguiendo la estandarización hecha por López y Soto (1984), también discutida, permitirá ubicarlos así:

- Alta capacidad, si obtiene de 10 a 12 puntos.
- Mediana capacidad, si obtiene de 6 a 9 puntos.
- Baja capacidad, si obtiene 5 o menos puntos.

Instrumentación: Seleccionada una muestra, se les pedirá que conteste el Cuestionario titulado “Inventario de Liderazgo” de Joselbow (1963). Este es un ejemplo cuando ya existe un instrumento construido previamente por otro investigador y que mide el comportamiento de las mismas Variables elegida para mi investigación. En otros casos, el investigador dice: “Hemos hecho unas modificaciones al Inventario X para adaptarlo a nuestros objetivos...”

Los ejemplos representados por las Variables 1, 2 y 3 ilustran de manera adicional la importancia de esta sección de **Definición de Variables**, sea en general, o en lo que concierne exclusivamente a las definiciones operacionales.

Para este proceso de concretar, puede resultar útil la elaboración de un cuadro de trabajo que contenga la información que se va a incluir en la sección. Puede consistir en una hoja grande con cinco columnas. En la primera, se transcriben los Objetivos Específicos de la investigación. En la segunda, junto a cada objetivo, la o las Variables respectivas. En la tercera, su definición conceptual. En la cuarta, la definición operacional. Y en la quinta, la descripción del instrumento o procedimiento que se usará para recoger la información. Ya existen ejemplos del uso de esta hoja: Véase, por ejemplo, la hoja del CENDEISS para valorar un proyecto.

En todo caso, con o sin el cuadro descrito, hay que tener presente que para preparar esta sección, tanto o más que en otra, se debe actuar con sumo cuidado y con sentido común, porque se manejan factores que, a veces, surgen sólo después de múltiples consultas a especialistas o a la literatura existente.

2.4. Procedimientos que se usarán para el análisis de los resultados:

Esta es la parte final de la sección de **Procedimiento Metodológico**. Busca responder a una pregunta muy simple: ¿qué se hará con toda la información que se recoja, sea por medio de los cuestionarios o por cualquier otro medio empleado? Como podemos apreciar, se trata de otra sección muy importante desde el punto de vista del planeamiento, pues implica prever la clase y cantidad de análisis a que será sometida la información, sea ésta cuantitativa o cualitativa.

2.4.1. Tablas de tabulación:

Esta tabla es el primer instrumento para registrar el número de frecuencias, datos, información, entre otros, que se ha alcanzado en cada uno de los ítems de los instrumentos aplicados para conseguir la información.

2.4.2. Estadísticos que se usarán:

2.4.2.1. Estadísticos descriptivos:

Para cuantificar los resultados es necesario usar uno o más estadísticos. Los más comunes, en las investigaciones descriptivas, es la **media** (promedio), los **porcentajes** (%), entre otros muy conocidos. Es necesario, para fines de precisión, indicar que un promedio se consigue por sumar las calificaciones de una materia (Σ), de todos los estudiantes del curso (X) y el resultado se divide por el número de estudiantes totales de la clase (N). Igual se hace con el procedimiento para sacar los porcentajes. Algunos textos de metodología de investigación sugieren que se incluya la fórmula matemática, así:

$$\text{Promedio} = \frac{\Sigma X}{N}$$

2.4.2.2. Estadísticos predictivos:

Cuando el estudiante tenga que usar este nivel de estadísticos, se recomienda que se asesore con los profesionales de la estadística. Si bien los estudiantes de las ciencias sociales han estudiado alguna estadística básica, con aplicación a las ciencias sociales, no se espera que

puedan manejar los estadísticos predictivos, algunos de los cuales son: **Análisis Discriminantes**, **Curvas de Regresión**, la “**Ji**” **cuadrada**, **Coeficientes de Correlación**, entre otros. El asesor le explicará el uso y beneficio de usar los estadísticos de rango predictivo.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Esta sección se refiere al producto de la investigación. Para una mejor organización del material, se sub-divide en cuatro partes:

3.1. Descripción de los resultados:

En esta parte se presentan, de la manera más objetiva, los resultados tal como aparecieron en la investigación. Sin hacer ningún análisis se dirá: *“En el ítem 4, de la Variable dedicación al estudio, aplicado a la clase de matemática, de un universo de 42 estudiantes, 30 son mujeres (equivalente al 71%), quienes consiguieron un promedio de 93. En cambio los 12 varones (equivalente al 29%), sacaron un promedio de 83”*.

3.2. Análisis de los resultados:

Contrario a la sección anterior, en ésta se analiza el por qué de esos resultados, y se diría: “La dedicación al estudio en los varones pareciera que está interferida por alguna otra Variable, tal como los deportes, una mayor exposición de ellos a la vida social, entre otras explicaciones”. En esta sección el investigador se atreve a hacer juicios, comparaciones, relaciones de la Variable “dedicación al estudio” con otras Variables, inclusive con aquellas no controladas. Es a partir de esta sección que se elaborarán las conclusiones y recomendaciones. Para encontrar explicaciones lógicas y justas se usan aquí los estadísticos, tanto descriptivos como predictivos.

3.3. Gráficos:

Una forma muy objetiva para presentar los resultados es el uso de los distintos tipos de gráficos. Sin embargo se debe hacer la siguiente acotación: En el cuerpo del informe de la tesis, sólo irán los cuadros más relevantes; los otros gráficos, los menos relevantes, pueden ir en la sección de los Anexos al final del documento.

3.4. Alcances del estudio:

Los alcances del estudio llegan hasta donde la muestra representa. No se pretenderá sacar conclusiones y aplicar más allá de los alcances de la investigación. Si el tema es: “El

crecimiento de la iglesia en la Provincia de San José” y la muestra corresponde a esa zona, los alcances cubrirán a la indicada zona y nada más.

3.4.1. Proyecciones:

Se trata precisamente de explicar a quién le servirá la información que genere este estudio, y de qué manera le puede ser útil. Además, si fuera pertinente y posible saber de antemano, cuáles otras investigaciones se piensa hacer, que se podrán realizar como complemento de ésta.

3.4.2. Limitaciones:

Se debe explicar cuáles aspectos se presume que obstaculizarán las proyecciones que se han descrito en el apartado anterior. Sólo se debe hacer referencia a limitaciones de la investigación y no del investigador. Las cuestiones como falta de tiempo o recursos, o desconocimiento de determinado idioma, no pueden considerarse aspectos válidos en este caso. Por el contrario, tópicos como el descubrimiento de algunos defectos en el diseño, la “mortalidad” de la muestra que provocó que la misma resultara ser pequeña, o ciertos objetivos o Variables que por un motivo u otro no se incluyeron, sí son buenos puntos a discutir en este apartado.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Este capítulo se caracteriza por ser corto y está dividido en tres secciones. No obstante ser corto, es el capítulo que, en definitiva, declara que los Objetivos o las Hipótesis han sido alcanzados y/o probados. Veamos las tres secciones de este capítulo:

4.1. Discusión:

“...Discutir, en este caso, es ofrecer explicaciones acerca de los resultados más relevante del estudio, sea para aclarar posibles razones de por qué se piensa que los resultados se dieron de tal forma, o qué pueden significar. Es recomendable usar un lenguaje hipotético, prudente, con expresiones tales como: “Es de suponer que...”, “Este resultado es congruente con...”, “Si se atiende a este resultado, significa que estaríamos frente a un gravísimo Problema...”, “Si los resultados obtenidos en la Variable `rendimiento académico` alcanzaron tales niveles, estaríamos frente a un gran momento de la didáctica, digno de ser tomado en cuenta en las futuras programaciones”, “Mientras la Hipótesis afirmaba el gran crecimiento de la iglesia en la zona indígena del Petén, debido a las estrategias usadas en esas iglesias, en Esquipulas (parte del Petén) el resultado era adverso debido a una Variable extraña que no se tomó en cuenta: Esquipulas es el centro religioso católico de mayor fama nacional e internacional, por lo que hay mucha presencia de sacerdotes, con mucha catequesis católica; en cambio hay menor presencia de Iglesias de los Discípulos, lo cual explica el bajo crecimiento de la iglesia en esa sub-región del Petén”.

4.2. Conclusiones:

El lenguaje en esta sección es menos descriptivo y con más abstracción (concretización). Esto es así porque consiste en presentar consecuencias de los resultados o de las explicaciones que se han hecho en el análisis de los resultados. No se debe equiparar “resultados” con “conclusiones”. Veamos unos fragmentos de conclusiones con un lenguaje muy apropiado:

“Así las cosas, se concluye que se hace clara la íntima relación existente entre las características del hogar y los hábitos de estudio de los niños”. “Esto, naturalmente, lleva a otra conclusión: “Se debe pensar en el establecimiento de acciones conjuntas entre los hogares

y la escuela, si es que se desea atacar con seriedad algunas de las causas del bajo rendimiento...”.

Respecto a la forma de abordar el asunto de las conclusiones, se procede a elaborar siguiendo el mismo orden del planteamiento del capítulo de la Hipótesis y de los Objetivos. Significa entonces que, al menos, el investigador ofrecerá tres tipos de conclusiones, a saber:

4.2.1. Conclusiones referentes a la Hipótesis:

En algunas investigaciones hay una Hipótesis central y muchas subsidiarias. Podría ocurrir que se prueba la Hipótesis central global, pero alguna de las subsidiarias no se prueba, como es el caso del crecimiento fenomenal de la Iglesia de los Amigos en Occidente, pero no creció la Iglesia en Esquipulas debido a una Variable extraña: Era el centro nacional e internacional del catolicismo.

4.2.2. Conclusiones referentes a los objetivos:

Igual que ocurriera con las Hipótesis subsidiarias, podría ocurrir que el Objetivo General se alcanzó, pero alguno de los Objetivos Específicos no se alcanzó, en cuyo caso hay que explicar el por qué.

4.2.3. Otras conclusiones:

Tiene que ver con elementos nuevos, no programados, que se descubren en el proceso de la investigación, cuyo ejemplo sería: “Un elemento nuevo que surgió a partir de la **investigación diagnóstica** fue la solicitud enfática y unánime de los encuestados que se incluya **computación** en el currículum”. En la fase de recolección de la información se descubrió que Esquipulas es el centro nacional e internacional del catolicismo, con la presencia del muy famosos Cristo de Esquipulas.

En esta parte de la **tesis** es donde más se observa la integración del trabajo. Hay que recordar que cuando se plantearon los objetivos, se refería a aquellas metas que se proponía alcanzar el investigador mientras realizaba su investigación. El logro de esas metas era precisamente resolver el Problema planteado. Y, al llegar a esta sección de las conclusiones, el investigador está bajo el imperativo de demostrar la comprobación de la Hipótesis o el logro de los Objetivos. Si por alguna razón no se logró probar la Hipótesis o no se alcanzó alguno de los Objetivos, el investigador debe justificar y explicar el por qué no se alcanzó lo propuesto.

4.3. Recomendaciones:

De la manera más concreta y directa, habiendo logrado lo que se proponía, el investigador está en las mejores condiciones de recomendar diferentes cosas: Así se recomienda una medicina, un alimento, el uso de una técnica o estrategia, la creación de un proyecto, investigar el mismo tema con otras Variables, entre otros.

CAPÍTULO V

Bibliografía, notas del pie de página y anexos DEL CURSO

Este capítulo debe responder a la pregunta de “¿con qué se va a hacer el trabajo?”, o “¿Con qué se hizo el trabajo?”. Esta parte se divide en dos secciones:

5.1. La bibliografía:

Esta sección consiste en presentar la lista completa de las fuentes de información que el estudiante ha tenido por delante para hacer su trabajo. En términos generales es lo que comúnmente se conoce como **la bibliografía**. Por primera vez, cuando se presenta en el **plan de trabajo** (anteproyecto), la **bibliografía** es limitada, no ha sido investigada todavía, pero es la lista del material bibliográfico con que se cuenta para iniciar el trabajo. Esto quiere decir que es perfectamente factible (e incluso deseable) que estas referencias bibliográficas se amplíen a medida que se avance en el trabajo. Es necesario agrupar la **bibliografía** bajo los siguientes rangos:

- 5.1.1. Sección de libros publicados (con sello editorial).
- 5.1.2. Sección de diccionarios, enciclopedias (llamados “Obras de Consulta”).
- 5.1.3. Sección de artículos (publicados en una revista, que tiene sello editorial)..
- 5.1.4. Sección de materiales inéditos (no publicado con sello editorial, tales como conferencias escritas, ensayos, tesis no publicadas).

Otra separación necesaria que se debe hacer es:

- 5.1.1. Bibliografía investigada (la que realmente se investigó).
- 5.1.2. Bibliografía no investigada, pero consultada. El estudiante considera que sería útil para ampliar el conocimiento del tema de su tesis, pero, para su trabajo, ya no sería investigada.

Tanto la forma como se presente la **bibliografía** en esta sección, como la manera de hacer las referencias o **citas bibliográficas** dentro del texto, deben seguir normas aceptadas internacionalmente al respecto. Las instituciones educativas pueden exigir el uso de un sistema en especial y, en efectos, el CONESUP ha optado por el sistema APA, y en este momento el sistema del 2002. Antes se decía que el estudiante escoja un sistema que sea aceptado ampliamente por la comunidad académica y científica. Hoy, debido a la generalización del

uso del sistema APA, y para buscar uniformidad y menos confusión, **UNELA** está obligada a generalizar y divulgar el sistema **APA**, por ser uno de los más universales y conocidos, utilizado en revistas científicas, en otras publicaciones y en las universidades estatales y privadas del país; además, ésta es simple y ahorra espacio. Algún bibliotecólogo puede asesorar al proponente en cuanto a un determinado sistema de citas que podría usar. En cualquier caso, se presenta el **Anexo No.1** como ejemplo de este trabajo, que puede ser útil al respecto.

5.2. Notas del pie de página:

Los pies bibliográficos, al pie de la página o al final del capítulo, son notas generadas con numeración sucesiva. Su uso actual es, específicamente, para notas aclaratorias de los diversos temas que el investigador esté tratando, mas no es para indicar datos bibliográficos

5.3. Anexos:

En esta sección se incluyen todos aquellos materiales que aclaren el “cómo”, el “para qué” o el “con qué” se hizo el estudio. Los materiales más comunes que se colocan en los Anexos, son lo siguientes:

- 5.3.1. Los formularios completos que sirvieron para recoger la información.
- 5.3.2. Cartas explicativas para las personas que integran las muestras, a funcionarios que deben autorizar alguna gestión, entre otros.
- 5.3.3. Gráficos que no es conveniente ponerlos en el cuerpo de la tesis, por ser muy extensos.
- 5.3.4. Mapas, cronogramas (en los proyectos), entre otros.

El **Anexo N° 1** es un ejemplo cómo colocar los Anexos. No hace falta redactar algo. Simplemente se enumeran los Anexos y se colocan uno tras otros. El **Anexo N° I**, en particular, tiene la finalidad de ayudar a los graduandos con los detalles de la confección de la **Bibliografía**, las **Referencias Bibliográficas** y las **notas de los Pie de Página** (Véase **Anexo N° 1**, en el **Capítulo V Bibliografía y Anexos**).

CAPÍTULO VI

Bibliografía y anexos

6.1. Bibliografía:

- Varela, A. (1991). *Manual de métodos de investigación*. San José, Costa Rica: Centro de Investigación y Perfeccionamiento para la Educación Técnica.
- Arellano, F. J. (1980). *Elementos de investigación: La investigación a través de su informe*. San José, Costa Rica: Editorial EUNED.
- Arnau, J. (1981). *Diseños experimentales en psicología y educación*. México: Editorial Trillas.
- Brenes, A. (1991). *Los trabajos finales de graduación: Su elaboración y presentación en las ciencias sociales*. San José, Costa Rica: Editorial EUNED.
- Campbell, D. y Stanley, J. (1978). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires: Ediciones Amorrortu.
- De La Cadena, B. (s/f). *Cómo desarrollar una monografía*. Cuenca, Ecuador: Editorial Offsetcolor Cuenca Cía. Ltda.
- Fernández, R. (1981). *Evaluación conductual: Metodología y aplicaciones*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Goode, W. y Hatt, P. (1976). *Métodos de investigación social*. México: Editorial Trillas.
- Pardinas, F. (1978). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. México: Siglo XXI Editores.
- Pardo, M. (1997). *Guía visual de Windows 95*. Madrid: Ediciones Amaya Multimedia.
- Sierra, R.(1985). *Técnicas de investigación social: Teoría y ejercicios*. Madrid: Editorial Paraninfo.
- Standop, E. (1975) *Cómo preparar monografías e informes*. Buenos Aires: Edito-

rial Kappeluz.

Velilla, R. (1979). *Cómo se realiza un trabajo monográfico*. Barcelona: Editorial Universitaria de Barcelona.

6.2. Anexos:

Como material obligatorio presento en este texto los siguientes Anexos:

5.2.1. Modelo de Bibliografía.

5.2.2. Lista de los principales símbolos que se usan en los procesos de investigación.
Modelo de Portada de Tesis.

5.2.3. Modelo de la Hoja del Jurado.

5.2.4. Acta de Graduación.

5.3.5. Resumen o Abstracto (*Abstract*).

ANEXO N° I

MODELO APA DE BIBLIOGRAFÍA 1

MODELO DE NOTAS DE PIE DE PÁGINAS

1.1. BIBLIOGRAFÍA DE LIBROS PUBLICADOS:

De La Cadena, B. (s/f). *Cómo desarrollar una monografía*. Cuenca, Ecuador: Editorial Offsetcolor Cuenca Cía. Ltda.

Fernández, R. (1981). *Evaluación conductual: Metodología y aplicaciones*. Madrid: Ediciones Pirámide.

Goode, W. y Hatt, P. (1976). *Métodos de investigación social*. México: Editorial Trillas.

Pardinas, F. (1978). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. México: Siglo XXI Editores.

1.2. EJEMPLOS DE ARTÍCULOS:

1. Bowen, M. (1974). Uso de la teoría familiar en la práctica clínica. En *Tratamiento de la familia* de Jay Haley. Barcelona: Ediciones Toray S.A.

2. Do Carmo, A. (1974). El hombre. En *Puebla*. Bogotá: Editorial Canal y Asociados.

3. Foulkes, R. (1974). Edén. En *Diccionario ilustrado de la Biblia*. Miami: Editorial Caribe.

1.3. EJEMPLOS DE MATERIALES INEDITOS:

1. Guang, E. (1982). Factores higiogénicos de la familia: Implicaciones de su presencia-ausencia y su aporte a la psicoterapia familiar. Tesis doctoral. Barcelona: Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, Escuela de Psicología de la Universidad d` Barcelona.

2. Medina, L. (1994) Atención a la mujer agredida en la relación de pareja en San José, Costa Rica. Tesis de Maestría. San José, Costa Rica: Universidad Nazarena.

3. Vázquez Pla, J. (1990). Los discípulos de Jesús: Su santidad y obras. San José, Costa Rica: Conferencia en la Cátedra SENDAS.

1.4. MODELO DE NOTAS DE PIE DE PÁGINAS: Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Para esta sección de las **Notas de Pie de Página**, UNELA tuvo que optar por un modelo aceptable mundialmente, como es el de la **APA**.⁵ El ambiente **Windows 95** y el **Office 2000** traen los dispositivos para confeccionar las **Notas de Pie de Página**, que pueden ser colocadas al final de la página o al final del capítulo.⁶

Como se habrán fijado ya, al pie de esta página hay ejemplos de cómo hacer **los Pie de Página**.

Por su parte, a diferencia de la **bibliografía**, cuya información es completa, las **referencias bibliográficas**, que van incorporadas en el mismo texto de la tesis, entre paréntesis, son notas cortas, con un mínimo de información, lo necesario para identificar la ubicación y dar el crédito a la fuente utilizada. Siguiendo las recomendaciones más generalizadas en nuestro medio académico, una **referencia bibliográfica** incluye tres elementos:

Nombre del autor.

Año de publicación y

Número/s de página/s

Ejemplo “...Los estudiosos del crecimiento de la población costarricense indican que Costa Rica pasará de los cuatro millones de habitantes a seis para el año 2015, mayormente causado por las migraciones internacionales (C. Flores, 2008: 14 y 15), produciendo serios conflictos a nivel de vivienda, transporte, educación y salud...”.⁷

Si el lector quiere más información sobre un determinado libro o autor, buscará en la **bibliografía general** de la **tesis**. Esta sección es para ubicar las notas que, por su naturaleza, no deben ser parte del texto de la tesis.⁸

⁵ Estamos usando y recomendando el modelo sugerido por la APA por ser muy claro, conocido y completo. La APA significa Asociación Americana de Psicología, quien ha popularizado un sistema práctico de hacer las bibliografías y las referencias bibliográficas. Este sistema es oficialmente usado en las universidades del país y en las publicaciones científicas.

⁶ Los ambientes Windows más recientes también vienen equipados para hacer los pie de páginas.

⁷ L. Guzmán, 1986: 135. Hay variantes dependiendo de la forma de la redacción.

⁸ Hay variantes en la inclusión y el orden de los tres elementos, dependiendo de la forma de redacción. Si se nombra al autor en el texto, “...como dice L. Guzmán...” en el paréntesis sólo se anotará el año y la página, así (2008:14).

ANEXO N° II

PRINCIPALES SÍMBOLOS UTILIZABLES EN LA CONFECCIÓN DE UNA TESIS O PROYECTO

1. Toda fuente bibliográfica se acredita, dando el mérito a los autores por medio de las Referencias Bibliográficas con una “llamada” (numerito) y la referencia bibliográfica al pie de las páginas. Si no se hace esto, puede crear la idea que se trata de un plagio.
2. Si se cita textualmente, hasta tres líneas, solo se encomilla (“); si se cita textualmente más de tres líneas, se hace sangría de una pulgada (2.5 cc) de cada lado. Es opcional usar *cursiva* y **negrita** si se ha encomillado. Pero, si lo usa, hay que ser parejo o constante.
3. El uso de abreviaturas de los libros de la Biblia debe ser homogéneo. Se recomienda usar el estilo que usa la versión Reina Valera que, generalmente, es con mayúscula, 1, 2 y máximo 3 letras y punto de abreviatura, así: Jer. 8:12. En el caso de los libros y cartas del Antiguo y Nuevo Testamentos, que hay primero/a, segundo/a y tercero/a, se usan los números árabes, así: 2 S. (2 Samuel), 2 R. (2 Reyes), 2 Cr. (2 Crónicas), 2 Co. (2 a los Corintios), Mt. (Mateo), Jn. (Juan), etc.
4. Debe homogeneizar el uso del nombre **iglesia** para lo común; y con mayúscula **Iglesia** sólo para referirse a ella cuando es persona jurídica: Iglesia del Nazareno.
5. Toda palabra en otro idioma, va en *cursiva*, no importa el idioma que sea: *timing*, *λογος*, *apacheta*, *わるゑ*, etc.
6. Resérvese el uso de la mayúscula sólo para los nombres propios y para unos pocos usos aplicados a Dios: Lo Alto, lo Eterno, el Cielo (por acepción especial de la Real Academia). Por contaminación del inglés se abusa con la mayúscula. Los títulos de los libros, excepto los nombres propios y las excepciones, se escriben en minúscula; pero si se cita un libro en inglés, hay que usar las mayúscula para nombres y verbos.
7. Si se quiere enfatizar una palabra se puede poner en **negrita** o subrayarla, pero no con mayúscula.
8. El encomillado se usa para citar un dicho de otro; también cuando es lenguaje figurado: Mi gata “Tomasa”, mi perro “Superman”, entre otros.
9. **Op. cit.** (*opere citato*) significa “obra citada” y llevan puntos porque son abreviaturas.

10. Luis Roca, *et al.* (para decir “y otros colaboradores”) *et* es “y” en francés y no lleva punto porque no es abreviatura; *al.* es abreviatura de “otros” y lleva punto.
11. *Ibid.* Significa “en el mismo lugar” y lleva punto porque es abreviatura del plural *ibidem*.
12. **Los Trabajos Finales de Graduación (TFG)** se escriben a doble espacio.
13. Las citas textuales, de más de tres líneas, se escriben a espacio simple y con sangría de una pulgada a los dos costados (2.5 cc.).
14. Al inicio de cada párrafo se comienza con sangría de una pulgada (2.5 cc.).
15. Cada nuevo capítulo se comienza en una página nueva.
16. La lengua castellana es terriblemente articular: la casa, el perro, los gatos, las conejas, entre otros.
17. Otras instrucciones serán ofrecidas por el profesor de la materia.

ANEXO N° III

**MODELOS DE PORTADA. HOJA DEL
JURADO CALIFICADOR Y ACTA DE GRADUACIÓN**

(DOS ESPACIOS DESDE EL MARGEN SUPERIOR)

UNIVERSIDAD EVANGÉLICA DE LAS AMÉRICAS

ESCUELA POSTGRADUADA DE CIENCIAS TEOLÓGICAS

(mayúsculas, negrita y letra de altura 16 y 12)

(Cuatro espacios)

Tesis de Grado

(mayúsculas y minúsculas, negrita y letra de altura 12)

(cuatro espacios)

(nombre de la tesis)

**DELINEAMIENTOS METODOLÓGICOS PARA LA REFLEXIÓN
TEOLÓGICA BASADA EN UNA COSMOVISIÓN DE CONFLICTO: UN
ACERCAMIENTO ANTROPOLÓGICO, HISTÓRICO Y CRÍTICO AL
MODELO REFLEXIVO OCCIDENTAL**

(mayúsculas, negrita y letra de altura 14)

(cuatro espacios)

**Tesis de graduación sometida a la consideración del Tribunal
Examinador de la Escuela Postgraduada de Ciencias Teológicas para
optar por el postgrado de Doctor en Teología con Énfasis de**

Eclesiología

(letra minúscula y de altura 12)

(cuatro espacios)

(nombre del sustentante)

(dos espacios)

Horacio Raúl Piccardo

(negrita y letra de altura 12)

(cuatro espacios)

San José, Costa Rica,

2009



(Letra de altura 12. Todo va centrado)

(Dos espacio desde el margen superior)



tribunal examinador

(Cuatro espacios)

Esta Tesis fue aprobada por la Universidad Evangélica de las Américas (UNELA) para optar por el Postgrado de Doctor en Teología, con Énfasis en Eclesiología del candidato Horacio Raúl Piccardo, por el siguiente Tribunal Examinador:

(minúsculas, negrita y letra de altura 12)
(dos espacios)

Charles Van Engen, Ph. D.

Decano de la Escuela Postgraduada de Ciencias Teológicas

(Cuatro espacios)

Pablo Deirós, Ph. D.

Tutor de la Tesis

(Cuatro espacios)

Sonia Abarca Mora. D. Ed.

Jurado

(Cuatro espacios)

Norberto Saracco, Ph. D.

Lector

Rubén Paredes, Ph. D.
Lector

(cuatro espacios)

Enrique Guang Tapia, Ph. D.
Rector de la Universidad

Universidad Evangélica de Las Américas
Escuela Postgraduada de Ciencias Teológicas
“PRODOLA”
“Para salud de las naciones”

ACTA DE DEFENSA DEL TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN
(TFG)

Artículo 1

En SAN JOSÉ, COSTA RICA, el ____ del mes de ____ del 20__, en la Sala Magna de la Universidad Evangélica de las Américas, se constituyó el Tribunal Examinador de Tesis integrado por los siguientes miembros:

1. Decano , quien preside : Dr. Charles Van Engen
2. Rector, representante de la Universidad: Dr. Enrique Guang Tapia
3. Tutor de la tesis: Dr. Pablo Deiros Palmentieri
4. Jurado de la defensa: Dra. Sonia Abarca Mora
5. Lector de la tesis: Dr. José Norberto Saracco Antruejo
6. Lector de la tesis: Dr. Rubén Paredes Alfaro

Artículo 2

El postulante:

(Postulante)

expuso su tesis por un espacio de 40 minutos, bajo el tema:

Delineamientos metodológicos para la reflexión teológica basada en una cosmovisión de conflicto: Un acercamiento antropológico, histórico y crítico al modelo reflexivo occidental

—
Nombre del TFG

Artículo 3

El Decano de la Escuela coordinó el interrogatorio del Tribunal Examinador, distribuyendo los tiempos para las preguntas de los miembros del Tribunal, por espacio de 60 minutos; y el postulante respondió a cada pregunta, acorde con lo estipulado en el Reglamento Académico de la Universidad.

Artículo 4:

Acto seguido el Tribunal se retiró a deliberar y procedió a establecer la calificación de grado, según criterios oficialmente regulados y mediante el promedio del voto secreto de cada miembro del Tribunal, cuyo resultado fue el siguiente: Se le concede a _____ la calificación de _____, equivalente a: _____. *(Solo si procede)*: Por habersele concedido una calificación de “Excelente” (9.5 o mayor) este Tribunal decidió a concederle de Grado de Honor de _____, según corresponde en la escala.

Artículo 5

En este acto público se le declara al Sr. _____ con derecho a postularse para el postgrado de:

DOCTOR EN TEOLOGÍA, CON ÉNFASIS EN _____

y se le da la bienvenida a la comunidad de Doctores Académicos

Artículo 6

Se le indica al postulante la obligación de hacer las correcciones sugeridas al texto de la tesis, y presentar el original y una copia en material físico, en el formato y empastado de rigor, más dos copias electrónicas en CD, mismas que serán sometidas a la inspección del Gobierno y formarán parte de acervo bibliográfico de la Biblioteca de la Universidad. El postulante, si procede, será oportunamente convocado al acto público de graduación y juramentación. Firman el acta los miembros del Tribunal Examinador y el postulante, a las 9:30 p.m. horas del día ____ de _____ del 20__:

Dr. Charles Van Engen
Decano

Dr. Enrique Guang Tapia
Rector de UNELA

Dr. Pablo Deiros Palmentieri
Tutor

Dr. José Norberto Saracco Antruejo
Lector

Dra. Sonia Abarca Mora
Jurado

Dr. Rubén Paredes Alfaro
Lector

Postulante

Observaciones generales: Para que proceda la graduación el ____ de _____ del 20__, el postulante habrá de entregar la tesis, en las condiciones ya descritas en el Reglamento, no más tarde del ____ de octubre del 20__,

por lo que dispone de dos (2) meses calendario, a partir de esta fecha. La Universidad dispone de 40 días hábiles para procesar la graduación, tiempo estipulado por el Gobierno.

cc: Expediente del estudiante
Postulante
Director Unidad Académica
Libro de Actas del Departamento de Registro,

**UNIVERSIDAD EVANGÉLICA DE LAS
AMERICAS**

ESCUELA DE ESTUDIOS DOCTORALES

**“Configuraciones culturales en la construcción de la teología
latinoamericana”**

**Tesis de Graduación presentado para optar
al postgrado de Doctor Académico en Teología**

**Por
Carlos Luis Gómez Fernández**

2005

3.1. Modelo de hoja del Tribunal Examinador:

**UNIVERSIDAD EVANGÉLICA DE LAS
AMÉRICAS
ESCUELA DE ESTUDIOS DOCTORALES**

Tesis de Graduación

**Sometido al Tribunal Examinador el día 28 del mes de Marzo del
2006, en cumplimiento parcial de los requisitos para optar al post-
grado de Doctor Académico en Teología.**

TRIBUNAL EXAMINADOR:

Dr. Enrique Guang Tapia
Presidente

Dr. Charls Van Engen
Decano

Dr. Pablo Deiros
Tutor

Dr. Rubén Paredes
Lector

Marzo 28, del 2006

3.3. Modelo de acta de graduación:

**UNIVERSIDAD EVANGÉLICA DE LAS
AMÉRICAS
ESCUELA DE ESTUDIOS DOCTORALES**

Acta de Graduación

Ante el Tribunal Examinador, integrado por el Dr. Enrique Guang Tapia, Presidente de Tribunal; Master Lucy Barquero, Lectora; y Master Thomas Soerens, Lector, en sesión solemne extraordinaria, demostró capacidad y suficiencia el Lcdo. Ronny Cuxum, defendiendo su Tesis de Grado titulada: “Manual para la confección de tesis...”. Después de haber sido evaluado, este Tribunal le otorga la calificación de 80, condicionado a 3 cosas:

Abandonar la idea de un Manual de Tesis y adoptar el modelo de un proyecto, por cuanto se ajusta más al diseño empleado: X

Hacer un capítulo para que responda a la especialidad de la Carrera: Enseñanza de la Religión, tal como indica el Art. Del Reglamento del CONESUP: X

Sin correcciones pendientes:

La entrega de la copia final corregida de la Tesis: X

Esta condición el graduando conoce y acepta: X

Firman los miembros del Tribunal y se instruye a los funcionarios respectivos para que procedan con las diligencias de rigor a fin de confeccionar e inscribir el Diploma del Postgrado respectivo.

Dr. Enrique Guang T.
Presidente

Dr. Charles Van Engen
Decano

Dr. Pablo Deiros

Dr. Rubén Paredes

Tutor

Lector

A las 15 horas del día Lunes 28, del mes Marzo del 2006